

U.G.C.F.S.H.

**IL DIRETTORE GENERALE**

- VISTO** il vigente Statuto di Ateneo;
- VISTO** il vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- VISTA** la nota prot. n. 41379 del 12/04/2022, con la quale l'Ufficio Formazione e la Ripartizione Organizzazione e Sviluppo hanno:
- trasmesso, in allegato alla stessa, la proposta del Consorzio Co.In.Fo di adesione alla Comunità professionale "*Segreterie 2.1-2022*";
  - comunicato, tra l'altro, l'interesse della Dirigente della Ripartizione Relazione Studenti ad aderire all'iniziativa, con la partecipazione di n. 16 unità di personale ai due appuntamenti organizzati dal CO.IN.FO con pec del 09/03/2022;
  - rappresentato che "*i temi che saranno trattati sono senz'altro coerenti con le esigenze formative della Ripartizione Relazioni Studenti*";
  - evidenziato che: "*Limitatamente al primo incontro, in considerazione dell'attinenza dell'argomento trattato anche con le procedure di competenza dell'Ufficio Relazioni con il pubblico, su proposta del Dirigente della Ripartizione Organizzazione e Sviluppo parteciperanno anche n. 2 unità in servizio presso tale Ripartizione*";
  - "*alla quota di partecipazione a partire dalla 6<sup>a</sup> iscrizione è riconosciuta una riduzione del 50% della quota individuale di iscrizione (pari a euro 600,00)*";
  - "*Il corrispettivo richiesto per l'adesione alla comunità professionale (pari ad euro 2.800,00) oltre al corrispettivo pro capite richiesto per la partecipazione di ulteriori 13 unità di personale (pari ad euro 300,00), per un totale pari ad euro 6.700,00 - potrà gravare sui fondi per la formazione OBBLIGATORIA del personale*";
- VISTI** l'articolo 26 della legge 488/1999, nonché l'art. 1, comma 449, della legge 296/2006;
- TENUTO CONTO** che la Ripartizione richiedente, nella predetta pec del 09/03/2022, ha rappresentato che "*l'offerta formativa proposta dal Co.In.Fo. risulti economicamente congrua e maggiormente vantaggiosa rispetto alla partecipazione a meri corsi di formazione in materia organizzati da soggetti che operano sul mercato, che, fra l'altro, non sono stati rinvenuti e non sarebbero, comunque, diretti a personale universitario. Non avrebbero, quindi, quella connotazione specifica della formazione diretta ad operatori del settore che si relazionano con una utenza di tipo studentesco*";
- VISTI** gli artt. 5 e 192 del D. lgs. 50/2016 e s.m.i.;

**VISTE**

le Linee guida ANAC n. 7 denominate «*Linee Guida per l'iscrizione nell'Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società in house previsto dall'art. 192 del d.lgs. 50/2016*»;

**RITENUTO**

possibile garantire l'esigenza manifestata attraverso l'affidamento al Consorzio CO.IN.FO. del predetto servizio, mediante ricorso all'istituto dell'*in house providing*, ai sensi dell'articolo 5 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. che dispone:

- al comma 1, che “*(...) un appalto pubblico (...) aggiudicato da un'amministrazione aggiudicatrice (...) a una persona giuridica di diritto pubblico o di diritto privato non rientra nell'ambito di applicazione del presente codice quando sono soddisfatte tutte le seguenti condizioni: a) l'amministrazione aggiudicatrice esercita sulla persona giuridica di cui trattasi un controllo analogo a quello da essa esercitato sui propri servizi; b) oltre l'80 per cento delle attività della persona giuridica controllata è effettuata nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dall'amministrazione aggiudicatrice controllante (...); c) nella persona giuridica controllata non vi è alcuna partecipazione diretta di capitali privati, ad eccezione di forme di partecipazione di capitali privati previste dalla legislazione nazionale, in conformità dei trattati, che non esercitano un'influenza determinante sulla persona giuridica controllata;*”

- al comma 4, che “*un'amministrazione aggiudicatrice (...) può aggiudicare un appalto pubblico (...) senza applicare il presente codice qualora ricorrano le condizioni di cui al comma 1, anche in caso di controllo congiunto*”;

- al comma 5, che “*le amministrazioni aggiudicatrici (...) esercitano su una persona giuridica un controllo congiunto quando sono soddisfatte tutte le seguenti condizioni: a) gli organi decisionali della persona giuridica controllata sono composti da rappresentanti di tutte le amministrazioni aggiudicatrici o enti aggiudicatori partecipanti (...); b) tali amministrazioni aggiudicatrici o enti aggiudicatori sono in grado di esercitare congiuntamente un'influenza determinante sugli obiettivi strategici e sulle decisioni significative di detta persona giuridica; c) la persona giuridica controllata non persegue interessi contrari a quelli delle amministrazioni aggiudicatrici o degli enti aggiudicatori controllanti*”;

**VISTO**

lo Statuto consortile, pubblicato sul sito del Consorzio, dal quale si evince che la composizione e le caratteristiche dell'attività del Co.IN.FO. manifestano la ricorrenza delle condizioni sopra illustrate, necessarie per invocare l'istituto dell'*in house providing*, in quanto, ai sensi dello stesso:

a) “*Il Consorzio si intende operante al momento della sottoscrizione dell'atto costitutivo da parte delle Università proponenti. Successivamente possono entrare a far parte del Consorzio altre Università dietro formale richiesta all'Assemblea che ne fisserà le modalità*”;

b) tutti gli organi del Consorzio (Assemblea, Comitato Tecnico scientifico, Presidente; Giunta, Collegio dei Revisori, Direttore) sono composti da rappresentanti dei Consorziati o da soggetti dagli stessi nominati;

c) *“il Consorzio progetta, promuove e realizza attività di formazione, apprendimento permanente e ricerca per le Università, per la comunità internazionale, per l’istituzione U.E. e per altri organismi pubblici e privati, nazionali e internazionali” e “Le attività e le ricerche di cui al precedente comma sono da considerarsi servizi di interesse generale e svolti come autoproduzione di servizi strumentali ai consorziati nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale” con la precisazione che “Il CO.IN.FO. assicura il rispetto delle soglie previste dall’ordinamento vigente in materia di fatturato proveniente da attività e servizi resi in favore dei consorziati e che la produzione ulteriore rispetto ai limiti previsti dalla legge ha carattere marginale (inferiore al 20% del fatturato) ed è finalizzata a conseguire economie di scala, innovazione dei processi e servizi e/o recupero di efficienza sul complesso dell’attività principale”;*

## VISTO

che l’art 192 del D. lgs 50/2016 e s.m.i. prevede:

- al comma 1, che presso l’ANAC è istituito un elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società *in house* e che l’iscrizione nello stesso avviene a domanda, all’esito del riscontro dell’esistenza dei requisiti, secondo le modalità e i criteri di cui alle citate Linee Guida;

-al comma 2 che ai fini dell’affidamento diretto *“di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza”*, l’Amministrazione effettui *“preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell’offerta dei soggetti in house (...) dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità”;*

## CONSIDERATO

che - come dettagliatamente riferito e motivato dalla competente Ripartizione nella sopra citata pec del 09/03/2022 – in ordine all’offerta formativa proposta dal Co.In.Fo.:

- a) *Gli argomenti oggetto degli incontri sono di diretto interesse per il personale addetto al settore;*
- b) *l’offerta formativa proposta dal Co.In.Fo. risulti economicamente congrua e maggiormente vantaggiosa rispetto alla partecipazione a meri corsi di formazione in materia organizzati da soggetti che operano sul mercato, che, fra l’altro, non sono stati rinvenuti e non sarebbero, comunque, diretti a personale universitario. Non avrebbero, quindi, quella connotazione specifica della formazione diretta ad operatori del settore che si relazionano con una utenza di tipo studentesco;*
- c) *Altro beneficio, dunque, che si trarrebbe dall’adesione in parola, è la specifica formazione concernente l’utenza particolare delle università che come tale ha le proprie peculiarità e rappresenta una categoria di utenza specificamente connotata, diversa da quella con la quale in genere entra in contatto la pubblica amministrazione;*

- d) *la condivisione delle problematiche tra i partecipanti dei vari Atenei consentirebbe un indubbio beneficio anche come scambio e confronto di esperienze sulle tematiche oggetto degli incontri formativi;*
- e) *Ulteriore aspetto positivo a supporto della dichiarata vantaggiosità dell'offerta in discorso, è rappresentato dalla qualità dei soggetti facenti parte del comitato scientifico e dalla circostanza che gli incontri si svolgeranno in modalità a distanza e ciò farà venire meno i costi derivanti dalle spese di missione (viaggio, vitto ed alloggio) dei partecipanti;*

#### **VISTA**

la pec del 14/01/2022, acquisita al prot. di Ateneo con n. 8175 del 26/01/2022 con la quale il CO.IN.FO. ha trasmesso in allegato la determina di iscrizione del Co.In.Fo. nell'Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società in house;

#### **CONSIDERATO**

che, dalla determina adottata dall' Anac, prot. n. 53285 del 08/07/2021, a seguito dell'istruttoria condotta sullo Statuto ed il Regolamento interno del CO.IN.FO – Consorzio Interuniversitario sulla formazione, risulta che: *“siano presenti elementi sufficienti per qualificare il rapporto oggetto di valutazione come in regime di in house providing”*;

#### **CONSIDERATO**

che, come rappresentato dall'Ufficio Formazione e dalla Ripartizione Organizzazione e Sviluppo con la sopracitata nota: *“per l'adesione alla comunità professionale (pari ad euro 2.800,00) oltre al corrispettivo pro capite richiesto per la partecipazione di ulteriori 13 unità di personale (pari ad euro 300,00), per un totale pari ad euro 6.700,00 - potrà gravare sui fondi per la formazione OBBLIGATORIA del personale”*;

#### **VISTE**

la propria dichiarazione, nonché le dichiarazioni rese dal Capo dell'Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra Soglia Comunitaria e dalla unità di personale addetta alla procedura di gara in data 26/05/2022, assunte al protocollo di Ateneo con n. 62663 del 26/05/2022, in osservanza di quanto previsto dal vigente PTPCT (Mod. Ant. B12/2021-2023);

#### **DECRETA**

di autorizzare:

- l'affidamento, mediante ricorso all'istituto dell'*in house providing* - al CO.IN.FO – Consorzio Interuniversitario sulla formazione, dell'iniziativa relativa al percorso formativo intensivo in materia di *“Segreterie 2.1-2022”*, in materia di *“Diritto di accesso nelle segreterie studenti”* e *“I procedimenti selettivi ed il soccorso istruttorio nelle segreterie studenti”* – per un importo complessivo pari ad Euro 6.700, IVA esente ai sensi dell'art. 10 DPR 633/72 [di cui: per l'adesione alla comunità professionale pari ad euro 2.800,00, oltre al corrispettivo pro capite richiesto per la partecipazione di ulteriori 13 unità di personale pari ad euro 300,00] da imputare al CA.04.41.06.02.04 *“Formazione del personale per i lavoratori in tema di etica e legalità”* del Bilancio Unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio 2022, a titolo di formazione OBBLIGATORIA;

- il relativo impegno di spesa.

**IL DIRETTORE GENERALE**  
**Dott. Alessandro Buttà**

Ripartizione: *Attività Contrattuale*  
Il Dirigente: *Dott.ssa Rossella Maio*  
Unità organizzativa responsabile della procedura di affidamento:  
*Ufficio Gare e Contratti per Forniture e Servizi in House e Sopra  
Soglia Comunitaria*  
Responsabile: *Dott.ssa Serena Pierro, Capo dell'Ufficio.*  
*MM*

**Per la copertura economico-finanziaria:**

**Budget Economico – Esercizio Finanziario.2022.....-**

N. Vincolo di Budget	Codice Conto	Descrizione Conto	Importo	Limite di spesa (media costi di competenza del triennio 2016-2018)	Costi di competenza alla data del.....(come desunti dal Bilancio di verifica a sezioni contrapposte)
COAN 53986	CA.04.41.06.02.04	Formazione del personale	6700,00	ESCLUSO	N/A

**Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo**

*Il Dirigente della Ripartizione: dott.sa Colomba Tufano*

**Unità organizzativa responsabile:**UCA2

*Il Capo dell'Ufficio: DOTTSSA CATERINA FERRONE*

*L'addetto: DOTTSSA FLORA PARENTE*

**Per la copertura economico-finanziaria:**

**Ripartizione Bilancio, Finanza e Sviluppo**

*Il Dirigente della Ripartizione: Dott.ssa  
Colomba Tufano*

**Unità organizzativa responsabile:**

**UFFICIO.....**

*Il Capo dell'Ufficio:*

**L'addetto:**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO GARE E CONTRATTI FORNITURE E SERVIZI IN HOUSE E SOPRA SOGLIA(UGCFSH  
IA/2022/3792 del 26/05/2022

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II  
UFFICIO SEGRETERIA DEL DIRETTORE GENERALE  
DG/2022/558 del 31/05/2022  
Firmatari: Buttà Alessandro

